

Protokoll der Sitzung am 29.01.2018

TOP 00 Emo-Runde

TOP 01 Formalia

Anwesende	Nico, Freddy, Miri, Nele, Joe
Feststellung der Beschlussfähigkeit	gegeben
diese Sitzung	Redeleitung: Miriam
	Protokoll: Nele
nächste Sitzung	Datum: 05.02.2018
	Redeleitung: Freddy
	Protokoll: Antonio
	Essenseinkauf: Freddy
Protokoll der letzten Sitzung	(4/0/1)
Beschlüsse der Sitzung	Projektantrag Women in Exile: einstimmig angenommen Projektantrag Johannes Poßner: 4/0/0
To-Do-Liste bis nächste Woche	in Blau

- bei Arianna fragen, ob sie zurückgetreten ist? → Freddy

TOP 02 Finanzen

- Winterfeier noch nicht fertig – in Arbeit
- Finanzantrag Women in Exile – Hanne Empfehlungsabstimmung: einstimmig,
Abstimmung: einstimmig
- ProChoice Bündnis Sachsen: Gegendemo zu Abtreibungsgegnern in Annaberg/Buchholz – Übernahme der Transportkosten; studentischer Bezug: Schwangerschaft unter Student*innen (?) – Antrag folgt später; VA am 16.06. – den ganzen Tag über Präsenz zeige, Busse müssen früh angefragt werden, daher zeitige Antragstellung; außerdem bei Philo, KuWi, Geschichte, StuRa
- Antrag Projekt Querschnitt Feminismus: Workshop über 3 Tage – Themen: Frauen für Frauen – niedrigschwelliges Skillsharing (DJing, Sprays, Mädchen und Sexualität); open for all gender (Abtreibungen), große Abendveranstaltungen (Lesungen, ...), Kneipenabend; feministische Theorie diskutieren, Diskussion gesellschaftlicher Darstellungen, Intervention in gesellschaftliche Verhältnisse, Gestaltung feministischer Arbeit, gemeinsame Orga verschiedener Gruppen; Orte u.a.: Conne Island, IFZ, ... →
Abstimmung dafür (4/0/0)

TOP 03 Gremien

- **FakRat:** Berufungsverfahren – Anträge von Frau Lorenz zu geänderten Ausschreibungstexten nicht durchgegangen – Herr Lenk (prorektor) findet Antrag nicht gut – Rektorat wäre nicht damit einverstanden
 - Zielkonflikt mit SFB (Middell) – keine gute Anbindung des SFB in aktuellen Ausschreibungen
 - Andreas Diekmann bewirbt sich als Seniorprofessor bei den Soziologen – wird wahrscheinlich Masterseminare übernehmen
 - Einstellung der Uni zu Seniorprofessuren sehr defensiv – Problem der Uni – sollte mehr gefördert werden
- **StuRa:** Nico jetzt Studentischer Beirat der Laboruni/ Projekt StiL
 - monetäre Unterstützung hilfebedürftiger Studierender jetzt weitergefasst als vorher – jetzt geringere Hürden zu den Mitteln des StuRa
- **StuKo:** Nele geht hin und unterstützt Jo

TOP 04 FSR-Aktivitäten

- Raumantrag Marx-Lesekreis: kommunizieren, dass der Raumantrag sich nicht auf die VL-freie Zeit bezieht – Freddy kümmert sich
- Essay-Note Koop: Der Studi hat Koop nochmal persönlich eine Mail geschrieben, aber von den Empfehlungen noch nichts umgesetzt, will es aber jetzt tun und sich die Tage noch mal melden
- Essay Note Saar: Saar hatte kein Feedback zu Essay gegeben – wie reagieren? Herrn Schmidt weiß nichts → Freddy spricht Frau Pates an
- Mail FSR FaRaO: Semesterauftaktparty? wer hat Bock? Nico hat Bock! aber: keine Abrechnung durch den FSR PoWi

TOP 05 Sonstiges

- Wasserkocher kommt bald
- Newsletter HoPo von FSR an Studis? Kanal, um Informationen verteilen und zu sammeln → Thema für die nächste Sitzung

TOP 06 Offener Teil

- Berufungskommissionen
 - 3 von 4 in Vertretung (dauerhaft)
 - Probleme aus studentischer Sicht: keine Innovationen, nicht da für Abschlussarbeiten, etc ...
 - Prozess: Ausschreibung → Berufungskommission (auch mit studentischer Stimme) → 3 Kandidaten*innen zur öffentlichen Vorlesung eingeladen (alle Student*innen eingeladen) (evtl. auch Gespräch mit uns)
 - Theorie: Ausschreibung beschlossen, muss nur noch online gestellt
 - IB: dauert noch länger
 - Multi Level Governance: Streit über Formulierungstext (und damit Ausrichtung der Stelle)
 - Streit: entweder im Lehrstuhl (Europa) oder anbindbar an Sonderforschungsbereiche (mit Anbindung an Lateinamerika) / mit oder ohne Drittmittelgelder → innerhalb Fakultät unterschiedliche Interessen

- Frage: inhaltliche Ausrichtung - ja/nein?
- mit vielen Seiten gesprochen → oft ‚Schuld‘ beim Rektorat gesehen
konkrete Frage: Was fehlt uns? Was wollen wir was wir im Moment nicht haben?
→ z.B. konstante Betreuung der Prüfungsleistung
→ Profilbildung/-schärfung
→ Transparenz für Bewerber*innen über die Schwerpunkte
→ (Systemvergleich)
→ Konstanz bei Prüfungsleistungen
Madlen: fehlende Motivation der Dozierenden in Vorlesung
- unt. Dozierende, Themen nicht aufgebaut (IB)

- Brief an Rektorat:
 1. Forderung nach längeren Verträgen für Vertretungsprofessor*innen (Eckhard-Erhardt und Schulze-Wessels unbefriedigende Situation)
 2. Schnelle Ausschreibung der Stellen

(kommt nicht in den Brief:

3. Lehramtsproblem (Koop verlässt Uni Ende September) → unser Wunsch: unbefristete (ganze) Stelle für Nachfolger die nicht an Person gebunden ist (Stelle fällt mit Koop weg) (für Didaktikausbildung) , aber keine Professur (weil sonst inhaltliche Professur gestrichen) sondern Mittelbaustelle)

- Pro Eckhard- Erhardt und Schulze Wessels, eingeschränkte Zustimmung bei Reiter (Vorlesung geeignet, Masterseminar eher ungeeignet)
- Lehrbericht: Evaluation des ganzen Studiengangs
 - Google Doc zugänglich an Studierende (Mailverteiler)
 - spreaden unter Studierenden
 - in alle Veranstaltungen gehen über Lehrbericht informieren
- SHK-Stellen:
 - leider intern nicht öffentlich
 - direkte Mail an Studierende von Dozierenden
 - Madlen/Hanne: öffentliches Ausschreiben wichtig
- Attraktivität des FSR's zu erhöhen:
Vergünstigungen mit Magazinen?